



Synthèse des résultats

Journée de concertation en mobilité durable de La Petite -Patrie

Cette synthèse reprend les données collectées lors de l'atelier 2 qui avait pour objectif, sous la forme d'un World Café, d'approfondir 5 grandes thématiques identifiées le matin même. À la suite de cet atelier, les groupes présents étaient invités à s'engager sur certaines actions.

Thématique 1 - Logement et mobilité	2
Question 1: Qu'est-ce qu'on doit changer	2
Question 2: FFOM	2
Question 3: Maintenant, on fait quoi ?	3
Thématique 2: L'aménagement de l'espace public	3
Question 1: Qu'est-ce qu'on doit changer ?	3
Question 2: FFOM	4
Question 3: Actions à court terme	5
Thématique 3: Éducation et accompagnement dans les changements de comportements (mobilité)	6
Question 1: Qu'est-ce qu'on doit changer ?	6
Question 2: FFOM	7
Question 3: Actions à court terme	7
Thématique 4: Le Transport en commun	8
Question 1: que doit-on changer ?	8
Question 2: FFOM	9
Question 3: Actions à court terme	9
Thématique 5: Participation citoyenne et mobilité	10
Question 1: Que doit-on changer ?	10
Question 2: FFOM	11
Question 3: Actions à court terme	11

Thématique 1 - Logement et mobilité

● Question 1: Qu'est-ce qu'on doit changer

Quoi:

- Trouver des solutions pour le maintien dans les lieux des populations
- Conserver une mixité sociale - ex: contrôle des loyers (niveau provincial)
- Augmenter l'offre des logements sociaux
- éducation populaire

Qui (parties prenantes):

- Table logement
- Groupes en alimentation
- MAC
- STM
- Arrondissement
- Dominique Olivier (engagée)
- Comité communautaire Bellechasse
- Solon
- RTCPP
- ATD Quart Monde
- Citoyens

Quand:

- maintenant (avant les élections)
- Forum citoyen en septembre
- Débat électoral

Pourquoi:

- crise logement
- développer l'argumentaire du lien logement et mobilité

Où:

- Bellechasse
- Actions à l'échelle provinciale

● Question 2: FFOM

Forces:

- Associer les 2 thèmes
- Encore plus d'organismes et citoyens à mobiliser
- Proximité et centralisation des services

Faiblesses:

- Organismes fatigués - pas une priorité pour toustes

- les gens qui travaillent dans le quartier ne peuvent plus y habiter
- Pas beaucoup de services alimentaires autour de Bellechasse
- Pas de service: Caisse pop, POste Canada, bureau arrondissement, maison de jeunes, espaces verts
- Enjeu sécuritaire avec la piste cyclable sur des Carrières
- Viaduc Van horne

Opportunités:

- Élections
- Contrôle des loyers avec la campagne du RLALQ

Menaces:

- Spéculation immobilière
- Crise du logement
- Pas d'encadrement sur les loyers
- Réflexion transition écologique qui évacue les enjeux sociaux

● Question 3: Maintenant, on fait quoi ?

- Création d'un outil ?
- Comité citoyen et communautaire Bellechasse avec des actions à venir
 - Groupes: GEM / Table logement (Chloé)
- Concertation en mobilité pourrait écrire un article pour la Grogne - dépôt en juin
 - Groupe: Coop Carbone (Théophil)
- Développer un argumentaire / définition du lien mobilité et logement / justice climatique → créer un doc de travail
 - Groupe: Coop Carbone (Théophil) + Brigitte Milord (chaire Mobilité Poly) a écrit une étude sur le sujet
- Lien entre la table logement et les activités estivales pour parler de Bellechasse dans les parcs
 - Groupe: Solon (Maude MC) / Centre NA Rive (caravane des aînés)

Thématique 2: L'aménagement de l'espace public

● Question 1: Qu'est-ce qu'on doit changer ?

Quoi:

- lutter contre les ilots de chaleur
- déblaiement de la neige / entretien hivernal

- déneigement sauvage
- rééquilibrer la distribution de la voirie / voie active et transport en commun
- piétonniser
- mobilier urbain

Qui (parties prenantes)

- Brigade neige
- Aînées / personnes à mobilité réduite (poussettes aussi)
- Arrondissement
- Ville centre
- MTQ
- AMARPP
- CP

Quand

Pourquoi:

- Augmenter le sentiment de sécurité
- Diminuer les accidents

Où:

- Trottoirs, pistes cyclables / multifonctionnelle
- Rue école
- résidences pour aînées
- ruelles sécurisées

● Question 2: FFOM

Forces:

- Regroupement de citoyens de RPP (ex: comités de ruelles vertes)
- Réseau de ruelles vertes
- Plusieurs projets d'aménagement en cours (mini-forêts, saillies drainantes, plantations d'arbre...)

Faiblesses:

- Accès à l'eau / électricité / sanitaire
- Multiplicité des acteurs / gestionnaires des espaces
- Flou des responsabilités et pouvoir d'agir

Opportunités:

- Urbanisme éphémère comme levier d'adaptation ou test avant permanence
- Trame urbaine à un meilleur partagé de l'espace

- levier réglementaire
- plan d'aménagement / déplacement / réduction GES
- développement économique local adapté aux besoins (et social / culturel)
- exemples existants qui fonctionnent (rue école, pistes multifonctionnelles)

Menaces:

- gentrification
- vandalisme
- besoin d'éduquer / accompagner le changement

● Question 3: Actions à court terme

- Déneigements prioritaires en hiver: sensibiliser l'arrondissement sur cet enjeu / revendications
 - Groupes: RTCPP ? AMARPP ?
- Actions pour rééquilibrer la voirie (plus pour voie active, transport en commun)
 - retravailler les cartes des milieux de vie et MVVA
 - inclure les citoyen-nes
 - Groupes: Solon (avec arrivée de Daniel), travail sur les bordures de rue avec la FabMob (Johana)
- Mobiliser les parties prenantes pour trouver des alternatives à l'approvisionnement en camion à l'échelle locale
- Développer des tables de travail avec les résident-es sur l'aménagement
 - Groupe: RTCPP
- Occupation de l'espace public pour les résidents (réappropriation) grâce à du mobilier (toilettes, bancs, poubelles etc.)
 - Groupes: RTCPP ? Arrondissement ? organismes ?

Thématique 3: Éducation et accompagnement dans les changements de comportements (mobilité)

● Question 1: Qu'est-ce qu'on doit changer ?

Quoi:

- Accompagner les personnes pour les inciter à la mobilité durable
- Sensibiliser les jeunes générations
- Conjuguer un accompagnement individuel et collectif (effet de groupe)
- Valoriser les avantages / gains moins perceptibles: efficacité / santé / sécurité / convivialité / plaisirs
- ciblage des populations précises (faibles revenus, nouveaux arrivants, nouveaux habitants dans le quartier) ex: programme de subvention à la rénovation écoénergétique

Qui (parties prenantes)

- Citoyen-nes
- familles
- rejoindre les groupes de personnes via des groupes communautaires
- nouveaux arrivants
- nouveaux habitants

Quand:

- profiter des moments de rupture dans les chemins de vie (ex: déménagement)
- service en continue (ex en ligne)

Pourquoi:

- donner de l'information / sensibilisation → besoin de communiquer les chiffres
- les avantages perçus de la voiture sont encore dominants

Où:

- Contexte favorable (30% seulement des navettes en auto) dans la PP

● Question 2: FFOM

Forces:

- Facile de trouver des relais (écoles, etc)
- Efficacité de l'approche (ex de Portland)
- Facilité de convaincre via le lien social
- Donner des outils / solutions qui existent
- Adapter la réalité des personnes / des enjeux

Faiblesses:

- Manque de stationnement de vélos
- Intensif en main d'oeuvre - coût des opérations
- certaines personnes / publics ne sont pas ouverts aux changements
- manque de conscientisation aux impacts
- Trouver des incitatifs pour les commerces locaux à adhérer aux pratiques de mobilité durable (perception négative)

Opportunités:

- capsules interactives (mais moindre que le présentiel ?)
- transformer les participantes en mentor, ambassadeurs...
- les jeunes générations sont plus ouvertes et sensibles
- analyser les publics ouverts et adapter les messages: arguments économiques, santé, écologique
- Masse critique (Tour de l'île, Bike day, journée carboneutre dans les écoles)
- Application qui accompagne aux changements
- l'accueil est positif donc plus acceptable pour les politiques

Menaces:

- Conforts / avantages de l'auto
- cadre réglementaire défavorable
- le changement n'est pas perçu favorablement
- angles morts pour certains publics (ex: véhicules électriques sont moins audibles que les moteurs thermiques)
- enjeux de sécurité pour les piétons / cyclistes
- réticences politiques à assumer ces orientations

● Question 3: Actions à court terme

- Identifier des jeunes engagés et diffuser / amplifier leurs voix / voies empruntées dans le changement de comportement qu'elles ont entamées

- Organiser une première cohorte test avec des jeunes pour la mobilité durable en vue de créer un programme
 - Groupe: Solon
- Identifier ou faire la synthèse des programmes d'accompagnement qui existent ou ont existé au Qc et ailleurs pour faire une proposition de projet:
 - Groupe: Solon, Johanna Coop Carbone, AMD (Véronique Laurin)
- Identifier comment rejoindre les personnes qui emménagent dans le quartier et identifier un automatisme commun pour les premières étapes d'aménagement pour placer l'accompagnement à la mobilité durable (ex: changement adresse HQ, Bixi, Communauto, Bibliothèque MTL, changement adresse RAMQ, Ministère)
 - Groupe: Véronique Laurin (AMD)

Thématique 4: Le Transport en commun

● Question 1: que doit-on changer ?

Quoi:

- Rendre attrayant (fierté/beauté, fiabilité, rapide / fréquent)
- Rendre accessible (\$, géographique, personnes en mobilité réduite, horaire - nuit) → sécurité pour les femmes
- Gratuité par redistribution des richesses (impôts)
- Minorité surreprésentés dans les transports en commun
- + achalandage - augmentation de la sécurité (pas de gardien de sécurité)
- propreté

Qui (parties prenantes)

- gouvernements
- STM → ARTM
- organismes (femmes, immigrants, itinérants)
- MTPA → TROVEP
- médiatisation (enjeu de société)

Quand:

- tout de suite → élections municipales

Pourquoi:

- Solution collective structurante → investissement

- Réseau plus diversifié, pour tous (pas juste pour ceux qui n'ont pas de voiture)
- justice sociale et environnementale

Où:

- espace de participation accessible mis de l'avant - vrai écoute, pas de solutions prémachées

● Question 2: FFOM

Forces:

- réduction GES
- réduction de la place de l'auto

Faiblesses:

- fiabilité / pas attrayant (ex: enfants trajets école) / diversification de l'offre (taxi à vélo)
- culture de la voiture / dépendance
- absence de choix dans certains cas (\$ / pas d'infrastructures)
- tissu du réseau autobus pas assez important

Opportunités:

- urgence climatique → prise de conscience de plus en plus
- augmentation de la sécurité routière
- équité de l'utilisation de l'espace public (devrait être 50% de transport collectif si on se fie au taux de possession auto du quartier)

Menaces:

- Le transport en commun coûte cher à utiliser
- Plus de métro → très long à mettre en place

● Question 3: Actions à court terme

- Stationnement incitatif et sécurisé pour les vélos proche des stations de métro
 - Groupe: AMD (Véronique)
- Gratuité: appuyer les groupes existants portant ces revendications pour faire porter ces voix → MTPA
 - Groupe: ACEF, RTCPP, Echo des femmes (Susana)

- Lettre aux élus en vue des élections → inonder les boîtes aux lettres du parti au pouvoir
- DRSP: bénéfices du transport collectif (gain en popularité avec la pandémie) → mobiliser / se rassembler pour appuyer
- Éduquer: sécurité des TeC par rapport à la voiture (ex: accidents proches des écoles) / avantages du TeC VS auto-solo (coût sociétal / environnemental)
- Actions en lien avec la STM:
 - Plus d'efficacité / fiabilité + sécuritaire
 - diversification de l'offre (hors STM) - ex : pousse-pousse

Thématique 5: Participation citoyenne et mobilité

● Question 1: Que doit-on changer ?

Quoi:

- Implication / responsabilisation → projets / processus

Qui (parties prenantes):

- Tous les individus qui se déplacent
- mobilité réduite
- personnes touchées indirectement

Quand:

Pourquoi:

- tisser des liens de confiance
- collaboration (VS travail en silo)

Où:

- espace sécuritaire (physique et psychologique)
- institutionnel ou pas

Comment:

- incitatifs (plaisir, résultats tangibles)
- facile

● Question 2: FFOM

Forces:

- Écoute / proactivité des gouvernements / arrondissements
- participation citoyenne forte

Faiblesses:

- rythme municipal trop lent
- participation citoyenne pas toujours inclusive

Opportunités:

- contexte systémique favorise la mobilité durable sans imposer le fardeau individuel

Menaces:

- les solutions pas toujours des réponses aux besoins réels

● Question 3: Actions à court terme

- Points entre des organismes en TSÉ et organismes socio-communautaires
 - Groupes: Table logement, Echo des femmes
- Formations / outiller / diffuser (citoyens engagés et organismes)
 - Groupes: Vélo Qc, RTCPP, Solon
- Rencontre de réflexion LocoMotion / Centre NA Rive / RTCPP pour plus d'inclusion dans LocoMOtion
 - RTCPP, Solon, Centre NA Rive